



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENATUL

Comisia pentru cultură și media

Nr. XXXI/9/09.03.2016

### RAPORT SUPPLEMENTAR

#### **asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice (L11/2016)**

Cu adresa **L11** din **2 februarie 2016**, Comisia pentru cultură și media a fost sesizată pentru întocmirea raportului cu *Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice* (inițiator: Guvernul României).

Ordonanța Guvernului nr. 10/2016, adoptată în temeiul art. 1 pct. VIII poz. 2 din Legea nr. 346/2015 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul atribuirii unui rol decizional, în anumite situații, Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice. Astfel, se propune ca ministrul culturii să poată emite ordinul de declasare a monumentelor istorice sau să decidă neclasarea acestora doar la propunerea C.N.M.I. De asemenea, se propune ca emiterea anumitor avize de către Ministerul Culturii să poată fi făcută numai în forma propusă de C.N.M.I. Motivația acestor schimbări legislative este dată de faptul că, în timp, s-a constatat, nu de puține ori, adoptarea unor decizii neconforme punctului de vedere al C.N.M.I., for științific care avea, până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe a Guvernului, doar un rol consultativ. Aceste decizii, adoptate cu argumente care nu aparțin domeniului științific, au fost luate în detrimentul patrimoniului cultural construit.

Cu adresa nr. XXI/22/16.02.2016, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare a Senatului a transmis *avizul favorabil*.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbatere de Comisia pentru cultură și media pe parcursul ședințelor din datele de 1 și 8 martie a.c. Guvernul a fost reprezentat de d-na Corina Șuteu, secretar de stat în Ministerul Culturii.

În cursul dezbaterilor, mai mulți membri ai Comisiei au pus în dubiu necesitatea atribuirii unui rol decizional Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice în procesul de declarare sau de neclasare a monumentelor istorice, din două motive. În primul rând, C.N.M.I. fiind un organism fără personalitate juridică, acesta nu va putea fi tras la răspundere în instanță privitor la deciziile pe care le va lua, imposibilitatea accesului la o cale de atac a acestor decizii ridicând suspiciunea de neconstituționalitate. În al doilea rând, C.N.M.I. fiind un organism nepermanent, nu se va putea asigura celeritatea deciziilor în situații care vor reclama urgența.

Pentru aceste considerente, în urma dezbaterilor, Comisia pentru cultură și media a hotărât, în ședința din data de 8 martie a.c., cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte **raport de respingere**.

În ședința sa din data de 21 martie 2016, plenul Senatului a hotărât retrimiteră proiectului de lege la Comisie spre reexaminare, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

Proiectul de lege a fost reluat în dezbatere de Comisia pentru cultură și media în ședința din 5 aprilie a.c., în prezența d-lui Vlad Alexandrescu, ministrul culturii și a d-lui Mihai Ghyka, secretar de stat în Ministerul Culturii. Reprezentanții Ministerului Culturii au reiterat argumentele care au stat la baza adoptării ordonanței a Guvernului aflată în dezbatere, iar membrii Comisiei au evidențiat argumentele care au condus la adoptarea unui raport de respingere. Punctele de vedere divergente au fost armonizate prin adoptarea unor amendamente la textul ordonanței . Amendamentele au fost adoptate cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, se regăsesc în Anexa la prezentul raport suplimentar și sunt de competența decizională a Camerei Deputaților.

Prezentul raport suplimentar îl înlocuiește pe cel difuzat cu nr. XXXI/9/09.03.2016.

Comisia pentru cultură și media supune plenului Senatului spre dezbatere **raportul de admitere, cu amendamente și Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**, urmând a fi dezbătută și adoptată de plenul Senatului în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituție. Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată și art. 88 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este prima Cameră sesizată.

VICEPREȘEDINTE,



Senator **Emil Marius PAȘCAN**

SECRETAR,



Senator **Tudor BARBU**

## AMENDAMENTE ADMISE

la Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice (L11/2016)

Nr. crt.	Textul Proiectului de lege / O.G. nr. 10/2016	Amendamentele adoptate de Comisia pentru cultură și media	Observații
1.	<p><b>Articol unic.</b> – Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 10/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, adoptată în temeiul art. 1 pct. VIII poz. 2 din Legea nr. 346/2015 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.</p>	<p><b>Partea dispozitivă a articolului unic se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Articol unic.</b> – Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 10/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, adoptată în temeiul art. 1 pct. VIII poz. 2 din Legea nr. 346/2015 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, <u>cu următoarele modificări:</u>”</p>	<p><i>Amendament formulat de Comisia pentru cultură și media și adoptat cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți</i></p>
2.	<p><b>5. După alineatul (1) al articolului 33 se introduc trei noi alineate, alin. (1<sup>1</sup>) – (1<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:</b>  <b>„(1<sup>1</sup>)</b> Ministrul culturii poate emite ordinul de declasare a unui monument istoric sau decide neclasarea, <u>numai în cazul în care, Comisia Națională a Monumentelor Istorice a propus declasarea, respectiv neclasarea.</u>  <b>(1<sup>2</sup>)</b> <u>Ministrul culturii poate emite avizele prevăzute la alin. (1) lit. h) – l) doar în forma propusă de Comisia Națională a Monumentelor</u></p>	<p><b>La punctul 5, alin. (1<sup>1</sup>) al articolului 33 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„(1<sup>1</sup>)</b> Ministrul culturii poate emite ordinul de declasare a unui monument istoric sau decide neclasarea <u>cu avizul consultativ al Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice.</u>”</p> <p><b>Alineatele (1<sup>2</sup>) și (1<sup>3</sup>) se abrogă.</b></p>	<p><i>Amendament formulat de Comisia pentru cultură și media și adoptat cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți</i></p>

	<p>Istorice.</p> <p><b>(1<sup>3</sup>)</b> <u>Ministrul culturii poate solicita motivat Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice reexaminarea propunerilor formulate de aceasta în cazurile prevăzute la alin. (1<sup>1</sup>) și alin. (1<sup>2</sup>).</u>”</p>		
3.	<p><b>8. După alineatul (5) al articolului 34 se introduc două noi alineate, alin. (6) și (7), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(6)</b> <u>Serviciul deconcentrat al Ministerului Culturii poate emite avizul prevăzut la alin. (5) lit. e) – h) doar în forma propusă de Comisia Națională a Monumentelor Istorice sau, după caz, de Comisia Zonală a monumentelor istorice.</u></p> <p><b>(7) .....”</b></p>	<p><b>La punctul 8, alin. (6) al articolului 34 se abrogă.</b></p>	<p><i>Amendament formulat de Comisia pentru cultură și media și adoptat cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți</i></p>

**VICEPREȘEDINTE,**

**Senator Emil Marius PAȘCAN**

**SECRETAR,**

**Senator Tudor BARBU**